
Relación de la Inteligencia emocional y la gestión pedagógica en docentes de instituciones públicas de Lima

Relationship between emotional intelligence and pedagogical management in teachers of public institutions in Lima

Recibido: 2 de noviembre 2024 Evaluado: 6 de enero 2025 Aceptado: 19 de febrero 2025

Nancy Susan Huicho Trujillo

Autor correspondiente: nancy.huicho@unmsm.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0005-5799-7328>
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Vicke Nélcida de la Cruz Pérez

vicke.de.la.cruz@upch.pe
<https://orcid.org/0000-0002-4903-440X>
Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú.

Como citar

Huicho, N. S. y De la Cruz, Vicke (2025). Relación de la Inteligencia emocional y la gestión pedagógica en docentes de instituciones públicas de Lima. *Revista EDUCA UMCH*, 32-46. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202526.336>



© El autor. Este artículo es publicado por la Revista EDUCA UMCH de la Universidad Marcelino Champagnat como acceso abierto bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Esta licencia permite compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato) y adaptar (remezclar, transformar y construir a partir del material) el contenido para cualquier propósito, incluido el uso comercial.

Resumen

El objetivo del estudio fue establecer la relación entre Inteligencia emocional y gestión pedagógica en docentes de instituciones públicas de Lima. El enfoque utilizado fue cuantitativo, con un diseño descriptivo-correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 40 maestras de nivel inicial de tres instituciones públicas de la UGEL 04. Los instrumentos aplicados fueron el Inventario de Inteligencia Emocional de Reuven Bar-On y la Escala Gestión Pedagógica, ambos validados y con medición de confiabilidad. Para analizar la correlación entre las variables, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. El análisis determinó una correlación de 0,269, lo que indica una relación positiva débil entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica. Sin embargo, el valor de significancia (0,094) fue superior al umbral comúnmente aceptado de 0,05, lo que implica que no se puede rechazar la hipótesis nula (H_0). En consecuencia, no se dispone de suficiente evidencia para afirmar que existencia de una relación significativa entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica en la muestra analizada.

Palabras clave: *pedagogía, emociones, educación, nivel inicial.*

Summary

The objective of the study was to establish the relationship between emotional intelligence and pedagogical management in teachers of public institutions in Lima. The approach used was quantitative, with a descriptive-correlational and cross-sectional design. The sample was made up of 40 initial level teachers from three public institutions of the UGEL 04. The instruments applied were the Reuven Bar-On Emotional Intelligence Inventory and the Pedagogical Management Scale, both validated and with reliability measurement. To analyze the evaluation between the variables, Spearman's Rho evaluation coefficient was used. The analysis considered an evaluation of 0.269, which indicates a weak positive relationship between emotional intelligence and pedagogical management. However, the significance value (0.094) was higher than the common accepted threshold of 0.05, which implies that the null hypothesis (H_0) cannot be rejected. Consequently, there is not enough evidence to affirm that there is a significant relationship between emotional intelligence and pedagogical management in the sample analyzed.

Keywords: *pedagogy, emotions, education, initial level.*

Introducción

En el siglo XX, se consideraba que la inteligencia era innata, asociada a un coeficiente intelectual que no podía ser modificado, incluso por la educación. Esta creencia contribuyó a la exclusión de las personas con discapacidad cognitiva de los procesos educativos en épocas pasadas. Sin embargo, el desarrollo y la adecuada gestión de las emociones son reconocidos hoy como fundamentales no solo en el ámbito educativo, sino también en áreas como la medicina, administración, ciencias sociales y, sobre todo, en la formación educativa desde los currículos de educación básica. En este contexto, estas habilidades se mencionan bajo diversos términos, como habilidades para la vida, habilidades sociales, habilidades blandas, de transferencia y para el siglo XXI (Fernández-Berrocal & Ruiz, 2017; Goleman, 1996; Mesa, 2015; Olvera-Juanico & Ángeles-Arteaga, 2022; Velasco, 2014).

Numerosos investigadores coinciden en que la inteligencia emocional se desarrolla a través de las vivencias personales, y el entorno social inmediato juega un papel clave en su desarrollo. Esta competencia, que involucra capacidades y habilidades interpersonales, permite regular las emociones en diversos contextos, lo cual puede influir en el éxito o el fracaso en la vida de las personas (Fernández-Berrocal & Ruiz, 2017; Goleman, 1996; Mesa, 2015; Trujillo et al., 2005; Unesco, 2021; Velasco, 2014).

En el ámbito educativo, los docentes son los principales responsables de conducir los procesos de enseñanza-aprendizaje, promoviendo aprendizajes significativos contextualizados que respondan a las necesidades educativas de los estudiantes. Además, tienen la responsabilidad de liderar con capacidad moral y ética la comunidad educativa (Calderón et al., 2021; Villalobos, 2023). En ese sentido, los maestros deben demostrar su capacidad para gestionar sus emociones, no solo en el ámbito profesional y académica, sino también en su vida personal. La carencia de esta habilidad puede conducir al fracaso en las relaciones interpersonales, lo que afecta las competencias relacionadas con la socialización. Esto puede dar lugar a malas relaciones, tanto con los estudiantes como con otros docentes y padres de familia. Por lo tanto, es fundamental que los docentes logren un conocimiento profundo de sus propias emociones (Biedma-Ferrer, 2021; Olvera-Juanico & Ángeles-Arteaga, 2022).

De acuerdo con el Consejo Nacional de Educación (2020) , “el bienestar socioemocional es un estado de la persona que incluye el manejo adaptativo de las emociones, de su vida social, de su capacidad de sana convivencia y una mirada optimista a su desarrollo y el de la sociedad” (p.76). Asimismo, el Proyecto Educativo Nacional peruano, con horizonte hacia 2036, establece como uno de sus objetivos el bienestar socioemocional, el cual valora la importancia del conocimiento de las emociones propias y ajenas. Dicho bienestar debe ser promovido desde la educación, ya que la autorregulación de los comportamientos y emociones favorece relaciones humanas equilibradas, mejora la convivencia y contribuye al desarrollo personal.

Método

El estudio se clasificó como básico, ya que no se manipuló ninguna variable y el análisis se centró en identificar las interrelaciones y frecuencias observadas (Hernández et al., 2014). De acuerdo con su diseño, este fue de tipo no experimental y transversal, lo que permitió analizar los datos en un único momento temporal (Hernández et al., 2014).

La muestra estuvo conformada por 40 docentes de nivel inicial, quienes pertenecen a diversas instituciones educativas públicas de la Unidad de Gestión Educativa Local 04. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta. Se empleó dos instrumentos validados y confiables: el Inventario Reuven Bar-On, que permitió medir la Inteligencia Emocional, y la escala de Gestión Pedagógica desarrollada por Chaupis (2019).

Resultados

Tabla 1

Variable I: Inteligencia emocional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Necesita mejorar considerablemente	8	20,0	20,0
	Promedio	32	80,0	100,0
	Total	40	100,0	

Según la Tabla 1, en la evaluación de la inteligencia emocional de los participantes se identificaron dos niveles de desempeño. Un 20% de los evaluados (8 personas) mostró una necesidad considerable de mejorar en esta área. El 80% restante (32 personas) se ubicó en un nivel promedio de inteligencia emocional. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes posee un nivel aceptable de inteligencia emocional, aunque una minoría significativa requiere atención para mejorar sus habilidades emocionales.

Tabla 2
Autopercepción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Necesita mejorar considerablemente	15	37,5	37,5
	Promedio	25	62,5	100,0
	Total	40	100,0	

El análisis de la Tabla 2, en cuanto a la autopercepción, revela que el 37.5% de los participantes (15 personas) necesita mejorar considerablemente en esta área. Por otro lado, la mayoría, un 62.5% (25 personas), se encuentra en un nivel promedio. Estos resultados indican que, mientras un grupo significativo posee una autopercepción adecuada, existe una proporción considerable que requiere mejoras.

Tabla 3
Componente interpersonal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Necesita mejorar considerablemente	2	5,0	5,0
	Promedio	23	57,5	62,5
	Alto	15	37,5	100,0
	Total	40	100,0	

La Tabla 3, respecto al componente interpersonal, el 5% de los evaluados (2 personas) necesita mejorar considerablemente. Un 57.5% (23 personas) se encuentra en un nivel promedio, mientras que el 37.5% (15 personas) alcanzó un nivel alto. Esto muestra una diversidad en la competencia interpersonal, con la mayoría de los participantes en niveles aceptables y una minoría alcanzando un alto nivel.

Tabla 4*Toma de decisiones*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Necesita mejorar considerablemente	14	35,0	35,0
	Promedio	26	65,0	100,0
	Total	40	100,0	

La Tabla 4 muestra que, en cuanto a la toma de decisiones, un 35% (14 personas) de los participantes necesita mejorar considerablemente, mientras que el 65% (26 personas) se encuentra en un nivel promedio. Este resultado resalta que, aunque la mayoría posee una competencia promedio en la toma de decisiones, una parte significativa requiere mejoras.

Tabla 5*Manejo del estrés*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Marcadamente bajo	2	5,0	5,0
	Necesita mejorar considerablemente	24	60,0	65,0
	Promedio	14	35,0	100,0
	Total	40	100,0	

En la Tabla 5, respecto al manejo del estrés, se presenta un panorama en el que el 5% (2 personas) tiene un nivel marcadamente bajo, y el 60% (24 personas) necesita mejorar considerablemente. Solo el 35% (14 personas) se encuentra en un nivel promedio. Esto sugiere que la capacidad para manejar el estrés representa un área crítica de mejora para la mayoría de los participantes.

Tabla 6*Expresión de uno mismo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Necesita mejorar considerablemente	19	47,5	47,5
	Promedio	21	52,5	100,0
	Total	40	100,0	

La Tabla 6, respecto a la expresión de uno mismo, el 47.5% de los participantes (19 personas) necesita mejorar considerablemente, mientras que el 52.5% (21 personas) se encuentra en un nivel promedio. Este equilibrio indica que, aunque la mayoría posee un nivel aceptable de autoexpresión, una parte significativa aún requiere mejorar.

Variable: Gestión Pedagógica

Tabla 7

Gestión pedagógica

		Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	,5	,5
	A veces	6,0	6,5
	Casi siempre	38,0	44,5
	Siempre	55,5	100,0
	Total	100,0	

La Tabla 7 muestra que, en cuanto a la gestión pedagógica, se encontró que solo el 0.5% de los participantes rara vez aplica una buena gestión. Un 6% la aplica ocasionalmente, mientras que un 38% lo hace casi siempre. La mayoría, un 55.5%, demuestra consistencia en la aplicación de la gestión pedagógica, lo que indica un fuerte compromiso con las prácticas pedagógicas efectivas.

Tabla 8

Dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

		Frecuencia	Porcentaje
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Regular	25	20,83
	Bueno	95	79,17
	Total	120	100,00

La Tabla 8 indica que, en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en relación con la variable desempeño docente, el 79,17%(n=95) de los docentes alcanza un nivel bueno, mientras que el 20,83%(n=25) se ubica en un nivel regular.

Tabla 9*Dimensión procesos pedagógicos*

		Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1,0	1,0
	A veces	6,0	7,0
	Casi siempre	33,5	40,5
	Siempre	59,5	100,0
	Total	100,0	

La Tabla 9 revela que, en los procesos pedagógicos, el 1% de los participantes rara vez los aplica, mientras que un 6% lo hace ocasionalmente. El 33.5% los utiliza casi siempre y un 59.5% los aplica consistente, lo que sugiere una alta adhesión a prácticas pedagógicas efectivas.

Tabla 10*Desarrollo curricular*

		Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	7,0	7,0
	Casi siempre	37,5	44,5
	Siempre	55,5	100,0
	Total	100,0	

La Tabla 10 muestra que, en cuanto al desarrollo curricular, el 7% de los participantes lo realiza ocasionalmente, mientras que el 37.5% lo hace casi siempre. La mayoría, un 55.5%, lo realiza de manera consistente, lo que refleja un fuerte enfoque en la implementación curricular adecuada.

Tabla 11*Sistema de evaluación*

		Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	,5	,5
	A veces	5,0	5,5
	Casi siempre	43,0	48,5
	Siempre	51,5	100,0
	Total	100,0	

La Tabla 11 muestra que, en cuanto al sistema de evaluación, solo el 0.5% de los participantes rara vez lo utiliza, mientras que un 5% lo hace ocasionalmente. El 43% lo utiliza casi siempre, y el 51.5% lo aplica de manera constante. Esto indica que la mayoría mantiene una práctica de evaluación sólida y regular.

Tabla 12

Correlaciones

			Gestión Pedagógica	Inteligencia emocional
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,269
		Sig. (bilateral)	.	,094
		N	40	40
	Inteligencia emocional	Coefficiente de correlación	,269	1,000
		Sig. (bilateral)	,094	.
		N	40	40

En la tabla 12, se puede observar que el coeficiente de correlación de 0,269 indica una relación positiva débil entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica. Sin embargo, el valor de significancia (0,094) es mayor que el nivel comúnmente aceptado de 0,05, lo que significa que no se puede rechazar la hipótesis nula (H0). En otras palabras, no existe evidencia suficiente para afirmar que haya una relación significativa entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica en los docentes de las instituciones públicas

Discusión

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica de los docentes de instituciones públicas de Lima en 2024. Luego de aplicar los instrumentos de investigación, se obtuvieron los siguientes resultados: en cuanto a la variable inteligencia emocional, el 20% de los evaluados mostró una necesidad considerable de mejorar, mientras que el 80% se ubicó en un nivel promedio. Por otro lado, en la variable gestión pedagógica, se encontró que el 0.5% de los encuestados rara vez aplica una buena gestión, el 6% la aplica ocasionalmente, el 38% lo hace casi siempre, y la mayoría, con un 55%, muestra consistencia en la aplicación de la gestión pedagógica. En la tabla de

correlación, el valor de Rho de Spearman $Rho = 0,269$ establece una relación “positiva débil” entre la inteligencia emocional y gestión pedagógica. Este resultado guarda relación con lo encontrado por Calderón et al. (2021), quienes concluyeron que existe una relación directa, aunque débil, entre la inteligencia emocional y la planificación de la enseñanza en los docentes. De manera similar, Calderón (2018), con un diseño descriptivo correlacional, encontró una relación baja entre la inteligencia emocional y gestión pedagógica, con un valor de $Rho = 0.373$ en una institución de Chanchamayo. Sin embargo, en contraste con estos resultados, Taipe (2018) concluyó que la inteligencia emocional no se relaciona con la gestión pedagógica de los docentes de Huancavelica, lo que sugiere que la inteligencia emocional no garantiza una gestión pedagógica efectiva, como lo evidencia el resultado de Rho de Spearman $= 0,269$.

En relación con el primer objetivo específico, que era determinar la relación entre la inteligencia emocional y los procesos pedagógicos, los resultados fueron los siguientes: el 1% de los participantes rara vez aplica los procesos pedagógicos, el 6% lo hace ocasionalmente, el 33.5% los utiliza casi siempre y un 59.5% los aplica consistentemente, lo que sugiere una alta adhesión a prácticas pedagógicas. El valor de Rho de Spearman $= 0,162$ muestra una relación muy débil y positiva entre la inteligencia emocional y los procesos pedagógicos. Calderón (2018) encontró una correlación baja entre la inteligencia interpersonal y procesos pedagógicos en los docentes de Chanchamayo, con un valor de $Rho = 0,381$. Por su parte, Chaupis (2019), con una investigación no experimental, concluyó que existe una relación significativa entre ambas variables, con un valor de Rho de Spearman $= 0.836$.

Respecto al segundo objetivo específico, que era determinar la relación entre la inteligencia emocional y el desarrollo curricular, los resultados fueron los siguientes: el 7% de los participantes realiza ocasionalmente el desarrollo curricular, el 37.5% lo hace casi siempre, y la mayoría, un 55.5%, lo realiza consistentemente. Este resultado refleja un fuerte enfoque en la implementación curricular. El valor de Rho de Spearman $Rho = 0,218$ indica una relación muy débil pero positiva entre la inteligencia emocional y el desarrollo curricular. Fructuoso (2019) encontró una correlación positiva buena entre la planificación curricular y la calidad del servicio educativo en los docentes de Huacho, con un coeficiente de Rho de Spearman $= 0,641$. Esta relación sugiere que en los grupos docentes donde se lleva a cabo una planificación curricular, se toman decisiones, se definen los objetivos estratégicos y se diseñan indicadores e

instrumentos de evaluación, lo que confirma que ambas variables están directamente relacionadas.

Finalmente, en cuanto al tercer objetivo específico, que era determinar la relación entre inteligencia emocional y el sistema de evaluación de los docentes de instituciones públicas de Lima, los resultados fueron los siguientes: el 0.5% de los participantes rara vez utiliza el sistema de evaluación, el 5% lo hace ocasionalmente, el 43% lo utiliza casi siempre y el 51.5% lo aplica de manera constante. Esto indica que la mayoría de los docentes mantiene una práctica de evaluación sólida y regular. El valor de Rho de Spearman $Rho = 0,220$ refleja una relación positiva débil entre la inteligencia emocional y el sistema de evaluación. Tingo y Urbano (2017), en su investigación titulada *La gestión de la autonomía pedagógica en los colegios de la provincia de Huelva*, concluyeron que el liderazgo distribuido, la colaboración entre docentes y la participación familiar fortalecen la autonomía pedagógica de las instituciones educativas. Además, Calderón (2018) concluye que existe una correlación baja entre la adaptabilidad de los docentes y la evaluación de los aprendizajes en Chanchamayo, con un valor de Rho de Spearman=0.684. De manera similar, Chaupis (2019) encontró una correlación significativa de Rho de Spearman = 0.837 entre la gestión educativa estratégica y el sistema de evaluación en la institución educativa Simón Bolívar de Comas.

Conclusiones

Se determinó una relación positiva débil entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica de los docentes de instituciones públicas de Comas, Lima, 2023, con un valor de Rho de Spearman = 0,269.

Se determinó una relación muy débil y positiva entre la inteligencia emocional y los procesos pedagógicos de los docentes de instituciones públicas de Lima, con un valor Rho de Spearman = 0,162.

Se determinó una relación positiva débil entre la inteligencia emocional y el desarrollo curricular de los docentes de instituciones públicas de Lima, con un valor de Rho de Spearman = 0,218.

Se determinó una relación positiva débil entre la inteligencia emocional y el sistema de evaluación de los docentes de instituciones públicas de Lima, con un valor de Rho de Spearman = 0,220.

Conflicto de intereses

Las autoras sostienen que no tienen ningún tipo de conflicto de intereses en la elaboración y presentación de su artículo.

Responsabilidad ética o legal

El artículo es una adaptación de la tesis de maestría de la investigadora Nancy Susan Huicho Trujillo

Declaración sobre el uso LLM (*Large Language Model*)

Este artículo no ha utilizado para su redacción textos provenientes de LLM (ChatGPT u otros).

Financiamiento

El artículo enviado se financió con recursos propios del autor.

Agradecimiento

Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Correspondencia: nancy.huicho@unmsm.edu.pe

Referencias

- Biedma-Ferrer, J. M. (2021). Inteligencia emocional: influencia en la gestión de los recursos humanos en las organizaciones. *Revista Geon (Gestión, Organizaciones y Negocios)*, 8(1). <https://doi.org/10.22579/23463910.272>
- Calderón, S., Lavado, C., Oseda, M., & Mendivel, C. (2021). Inteligencia emocional y Gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa integrada Perené-Chanchamayo. *Polo el Conocimiento*, 6(5), 1004-1018. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/-pc.v6i5.2725>
- Calderón, C., & Azabache-Alvarado, K. (2018). Técnicas de educación emocional en la inteligencia emocional de ingresantes universitarios. *SCIÉENDO*, 21(2), 239-248. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2018.025>
- Chaupis, I. K. (2019). *Relación entre la inteligencia emocional y el desempeño laboral de los profesores de la Institución Educativa Pública "Luis Carranza", Huamanga 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los ángeles de Chimbote]. <http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/147/TESIS%20UDAFF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández-Berrocal, P., & Ruiz, D. (2017). La Inteligencia emocional en la Educación. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 6(15). <https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1289>
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Kairós.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Alcance de la investigación*. In *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. http://metabase.uaem.mx/bitstream/-handle/123456789/2792/510_06_color.pdf
- Mesa Jacobo, R. (2015). *Inteligencia emocional, rasgos de personalidad e inteligencia psicométrica en adolescentes*. TDR [Tesis de doctorado, Universidad de Murcia]. <http://www.tdx.cat/handle/10803/310420>

- Olvera-Juanico, J., & Ángeles-Arteaga, Z. S. (2022). Inteligencia emocional. *DIVULGARE Boletín Científico de La Escuela Superior de Actopan*, 9(17). <https://doi.org/10.29057/esa.v9i17.8023>
- Taipe, P. (2018) *Inteligencia emocional y gestión educativa de los docentes de la institución educativa 36009, Yananaco Huancavelica – 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31021/taipe_vp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tingo, V., & Urbano, I. (2017). *Rasgos de la personalidad y rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”, Riobamba 2015-2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3486/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2017-000018.pdf>
- Trujillo, C., Maricela, M., Tovar, R., & Arturo, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR. Revista de Ciencias*, 15(25), 9–24. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81802502>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240>
- Velasco, J. J. (2014). La inteligencia emocional. *Industrial Data*, 4(1), 80. <https://doi.org/10.15381/idata.v4i1.6677>
- Villalobos, A. (2023). Del Espíritu a la Inteligencia: tiempo, historia y suspensión de lo dado. *Aitías, Revista de Estudios Filosóficos Del Centro de Estudios Humanísticos de La UANL*, 3(6). <https://doi.org/10.29105/aitas3.6-59>

Trayectoria académica

Nancy Susan Huicho Trujillo

Licenciada en Educación inicial y maestría en Educación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, especialista en educación en el Ministerio de Educación, consultora en temas relacionados a su especialidad.

Vicke Nélcida de la Cruz Pérez

Magister en Psicología Educativa por la Universidad Enrique Guzmán y Valle, licenciada en Educación por la UNMSM y bachiller en Literatura por la UNFV. Catedrática en la Universidad Cayetano Heredia y en la Universidad Tecnológica del Perú. Ha trabajado como consultora en investigación científica, edición y corrección de estilo de texto académicos y especializados para el Minedu, el Sineace y diversas instituciones públicas y privadas.