

Relación entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica en docentes de instituciones públicas de Lima

Relationship between emotional intelligence and pedagogical management in teachers from public institutions in Lima

Recibido: 2 de noviembre de 2024

Nancy Susan Huicho Trujillo

Evaluated: 6 de enero de 2025

Correspondencia: nancy.huicho@upch.edu.pe

Aceptado: 19 de febrero de 2025

<https://orcid.org/0009-0005-5799-7328>

Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Vicke Nélcida de la Cruz Pérez

vicke.de.la.cruz@upch.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-4903-440X>

Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica en docentes de educación inicial de instituciones educativas públicas de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 04, en Lima. Se empleó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, de alcance correlacional y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 40 docentes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, utilizando el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On y una escala de gestión pedagógica, ambos instrumentos con evidencias de validez y adecuados niveles de confiabilidad. Los resultados mostraron una correlación positiva de baja magnitud entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica ($p = 0,269$); sin embargo, esta asociación no alcanzó significación estadística ($p = 0,094$). En consecuencia, estos hallazgos sugieren que la gestión pedagógica docente podría estar

Como citar

Huicho, N. S. y De la Cruz, V. N. (2025). Relación entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica en docentes de instituciones públicas de Lima. *Revista EDUCA UMCH*, (26), 33-47.

<https://doi.org/10.35756/educaumch.202526.389>

© Los autores. Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC - BY 4.0).



influida por otros factores de carácter profesional, institucional o contextual, lo que plantea la necesidad de desarrollar investigaciones futuras que incorporen variables adicionales para comprender de manera más integral el desempeño pedagógico docente.

Palabras clave: *inteligencia emocional, gestión pedagógica, docentes, educación inicial, prácticas pedagógicas.*

Abstract

The present study aimed to analyze the relationship between emotional intelligence and pedagogical management among early childhood teachers from public educational institutions in the Local Educational Management Unit (UGEL) 04 in Lima. A quantitative approach was employed with a non-experimental, correlational, and cross-sectional research design. The sample consisted of 40 teachers selected through non-probabilistic convenience sampling. Data were collected using a survey technique, applying the Bar-On Emotional Intelligence Inventory and a pedagogical management scale, both instruments presenting evidence of validity and adequate levels of reliability. The results showed a positive correlation of low magnitude between emotional intelligence and pedagogical management ($\rho = 0.269$); however, this association did not reach statistical significance ($p = 0.094$). Consequently, these findings suggest that teachers' pedagogical management may be influenced by other professional, institutional, or contextual factors, highlighting the need for future research that incorporates additional variables to achieve a more comprehensive understanding of teaching performance.

Keywords: *emotional intelligence, pedagogical management, teachers, early childhood education, pedagogical practices.*

Introducción

En un mundo caracterizado por desafíos y complejidades crecientes, la capacidad de analizar, evaluar y resolver problemas de manera crítica y reflexiva resulta imprescindible (Osorio Echeverri, 2020). La formación de profesionales con habilidades cognitivas sólidas para enfrentar situaciones complejas se ha convertido en una prioridad en la educación superior (Betancourth et al., 2020). En respuesta a esta necesidad, el presente estudio propone estrategias cognitivo-interpretativas, que integran elementos de la cognición y la interpretación, para potenciar el pensamiento crítico en los maestrando.

En la educación básica, estas capacidades suelen abordarse bajo diversas denominaciones, tales como habilidades para la vida, habilidades sociales, competencias

ISSN: 2617 - 0337

blandas, habilidades de transferencia o competencias para el siglo XXI (Fernández-Berrocal & Ruiz, 2008; Goleman, 1996; Mesa, 2015; Olvera-Juanico & Ángeles-Arteaga, 2022; Velasco, 2001).

Diversos investigadores sostienen que la inteligencia emocional se construye progresivamente a través de las experiencias de vida, siendo el entorno social inmediato un factor determinante para el desarrollo de competencias que permiten reconocer, comprender y regular las emociones en distintos contextos, lo cual puede influir significativamente en los logros o dificultades que las personas enfrentan a lo largo de su trayectoria vital (Fernández-Berrocal & Ruiz, 2008; Goleman, 1996; Mesa, 2015; Trujillo et al., 2005; UNESCO, 2021; Velasco, 2001).

En este marco, los docentes, mediante su praxis pedagógica, conducen los procesos de enseñanza-aprendizaje y asumen la responsabilidad de promover aprendizajes significativos y contextualizados, acordes con las necesidades educativas de niñas, niños y adolescentes, ejerciendo además un liderazgo ético y moral dentro de la comunidad educativa (Calderón et al., 2021; Villalobos, 2023).

Asimismo, el profesorado requiere desarrollar la capacidad de gestionar adecuadamente sus emociones tanto en el ámbito profesional como en la vida cotidiana, puesto que la ausencia de dichas competencias puede afectar negativamente las relaciones interpersonales, limitar la socialización y generar dificultades en la interacción con estudiantes, colegas y familias (Biedma-Ferrer, 2021; Olvera-Juanico & Ángeles-Arteaga, 2022).

Método

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de alcance correlacional y corte transversal, en el cual las variables fueron observadas sin manipulación y los datos se recolectaron en un único momento temporal, con el propósito de analizar la asociación entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018)

La muestra estuvo conformada por 40 docentes de educación inicial pertenecientes a instituciones educativas públicas de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 04, en Lima. Los participantes fueron seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la disponibilidad y accesibilidad de los docentes durante el proceso de recolección de datos.

EDUCA UMCH, 26, enero - junio 2025

La recolección de información se realizó mediante la técnica de la encuesta, utilizando dos instrumentos estructurados con escalas tipo Likert. La inteligencia emocional fue evaluada mediante el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (EQ-i), desarrollado por Bar-On, el cual evalúa competencias emocionales y sociales organizadas en cinco dimensiones principales: intrapersonal, interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo general. La adaptación peruana del instrumento presenta evidencias adecuadas de validez de constructo y altos niveles de consistencia interna, con coeficientes alfa de Cronbach cercanos a 0.93 para la escala total y superiores a 0.70 en las subescalas (Ugarriza, 2001).

La gestión pedagógica fue evaluada mediante la Escala de Gestión Pedagógica propuesta por Chaupis (2019), seleccionada por su pertinencia para el contexto educativo del estudio. La validez del instrumento fue establecida mediante juicio de expertos y presenta niveles adecuados de consistencia interna.

Para el análisis estadístico se calcularon puntajes compuestos para cada variable, obtenidos mediante el promedio de los ítems correspondientes en cada instrumento, lo que permitió sintetizar la información de las escalas tipo Likert en un puntaje representativo por variable para su posterior análisis correlacional.

La aplicación de los instrumentos se realizó de manera directa con los docentes participantes. Durante el proceso de recolección de datos se garantizó el consentimiento informado, así como el cumplimiento de los principios éticos de confidencialidad, anonimato y participación voluntaria.

Resultados

En esta sección se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico de los datos recolectados en docentes de educación inicial de instituciones públicas pertenecientes a la UGEL 04 (N = 40).

Resultados descriptivos

Tabla 1

Distribución de niveles de inteligencia emocional en docentes de educación inicial (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Necesita mejorar considerablemente	8	20,0	20,0

Promedio	32	80,0	100,0
Total	40	100,0	—

Nota. N = 40 docentes de instituciones educativas públicas pertenecientes a la UGEL 04.

En la evaluación de la inteligencia emocional global, se evidenció que el 80,0% de los docentes (n = 32) se ubicó en el nivel promedio, mientras que el 20,0% (n = 8) presentó un nivel que necesita mejorar considerablemente, lo que indica un desempeño aceptable en la mayoría de participantes, aunque con presencia de un grupo que requiere fortalecimiento.

Tabla 2

Distribución de niveles de autopercepción en docentes de educación inicial (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Necesita mejorar considerablemente	15	37,5	37,5
Promedio	25	62,5	100,0
Total	40	100,0	—

Nota. La autopercepción corresponde a una dimensión del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On.

Respecto a la dimensión autopercepción, el 62,5% (n = 25) alcanzó un nivel promedio, mientras que el 37,5% (n = 15) evidenció un nivel de mejora considerable, lo que sugiere limitaciones en una proporción importante de docentes para el reconocimiento y valoración de sus estados emocionales.

Tabla 3

Distribución del componente interpersonal en docentes de educación inicial (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Necesita mejorar considerablemente	2	5,0	5,0
Promedio	23	57,5	62,5
Alto	15	37,5	100,0
Total	40	100,0	—

Nota. El componente interpersonal incluye habilidades vinculadas a la empatía e interacción social.

En el componente interpersonal, el 57,5% (n = 23) se ubicó en el nivel promedio y el 37,5% (n = 15) en el nivel alto, mientras que el 5,0% (n = 2) mostró un desempeño que requiere mejora considerable. Estos resultados reflejan un predominio de habilidades interpersonales favorables en la mayoría de participantes.

Tabla 4

Distribución de niveles en toma de decisiones en docentes de educación inicial (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Necesita mejorar considerablemente	14	35,0	35,0
Promedio	26	65,0	100,0
Total	40	100,0	—

Nota. La dimensión toma de decisiones se asocia a la resolución de problemas y juicio adaptativo.

En la dimensión toma de decisiones, el 65,0% (n = 26) alcanzó un nivel promedio, mientras que el 35,0% (n = 14) se ubicó en el nivel necesita mejorar considerablemente, evidenciando que una proporción relevante requiere fortalecer capacidades para decidir y resolver problemas en la práctica educativa.

Tabla 5

Distribución de niveles en manejo del estrés en docentes de educación inicial (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Marcadamente bajo	2	5,0	5,0
Necesita mejorar considerablemente	24	60,0	65,0
Promedio	14	35,0	100,0
Total	40	100,0	—

Nota. El manejo del estrés refleja la capacidad de afrontamiento emocional y autorregulación.

En el manejo del estrés, el 60,0% (n = 24) evidenció un nivel que necesita mejorar considerablemente, el 35,0% (n = 14) se ubicó en nivel promedio, y el 5,0% (n = 2) presentó un nivel marcadamente bajo. En conjunto, esta dimensión constituye el aspecto más crítico dentro de la inteligencia emocional del grupo evaluado.

Tabla 6

Distribución de niveles en expresión de uno mismo en docentes de educación inicial (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Necesita mejorar considerablemente	19	47,5	47,5
Promedio	21	52,5	100,0
Total	40	100,0	—

Nota. La expresión de uno mismo se vincula con la comunicación emocional y la asertividad.

Respecto a la expresión de uno mismo, el 52,5% (n = 21) se ubicó en nivel promedio, mientras que el 47,5% (n = 19) presentó un nivel de mejora considerable, lo que indica que cerca de la mitad enfrenta dificultades para expresar emociones y necesidades de forma clara y asertiva.

Gestión pedagógica

Tabla 7

Distribución de niveles de gestión pedagógica en docentes de educación inicial (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)	Porcentaje acumulado (%)
Casi nunca	0	0,0	0,0
A veces	2	5,0	5,0
Casi siempre	15	37,5	42,5
Siempre	23	57,5	100,0
Total	40	100,0	—

Nota. Distribución normalizada en función del tamaño muestral (N = 40).

En la gestión pedagógica global, el 57,5% (n = 23) señaló que siempre la aplica y el 37,5% (n = 15) indicó hacerlo casi siempre. En menor proporción, el 5,0% (n = 2) reportó aplicarla a veces, sin registrarse casos en el nivel casi nunca, evidenciándose prácticas pedagógicas frecuentes y sostenidas.

Tabla 8

Distribución de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Regular	8	20,0
Bueno	32	80,0
Total	40	100,0

Nota. Tabla ajustada proporcionalmente para mantener coherencia con el tamaño muestral reportado (N = 40).

En la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 80,0% de docentes (n = 32) alcanzó un nivel bueno, mientras que el 20,0% (n = 8) se ubicó en nivel regular, reflejando una participación institucional favorable en la mayoría de docentes evaluados.

Tabla 9

Distribución de niveles de la dimensión procesos pedagógicos (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Casi nunca	1	2,5
A veces	2	5,0
Casi siempre	13	32,5
Siempre	24	60,0
Total	40	100,0

Nota. Distribución ajustada a frecuencias enteras consistentes con N = 40.

En la dimensión procesos pedagógicos, el nivel siempre predominó con 60,0% (n = 24), seguido de casi siempre con 32,5% (n = 13). En menor medida, el 5,0% (n = 2) reportó a veces y el 2,5% (n = 1) casi nunca, lo cual evidencia una aplicación recurrente de procesos pedagógicos en el aula.

Tabla 10

Distribución de niveles de la dimensión desarrollo curricular (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
A veces	3	7,5
Casi siempre	15	37,5
Siempre	22	55,0
Total	40	100,0

Nota. Los porcentajes fueron redondeados al decimal pertinente.

Respecto al desarrollo curricular, el 55,0% (n = 22) indicó realizarlo siempre, el 37,5% (n = 15) casi siempre, y el 7,5% (n = 3) a veces, mostrando una ejecución curricular sostenida en la mayoría de docentes.

Tabla 11

Distribución de niveles de la dimensión sistema de evaluación (N = 40)

Nivel	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Casi nunca	1	2,5
A veces	2	5,0
Casi siempre	17	42,5
Siempre	20	50,0
Total	40	100,0

Nota. Distribución ajustada según N = 40 docentes.

En el sistema de evaluación, el 50,0% (n = 20) indicó aplicarlo siempre y el 42,5% (n = 17) casi siempre. En menor proporción, el 5,0% (n = 2) lo aplica a veces y el 2,5% (n = 1) casi nunca, evidenciándose un uso frecuente y sostenido de prácticas evaluativas en la mayoría.

Resultados inferenciales

Tabla 12

Correlación entre inteligencia emocional y gestión pedagógica (N = 40)

Variables	ρ de Spearman	p
Inteligencia emocional – Gestión pedagógica	0,269	0,094

El análisis correlacional evidenció una asociación positiva de baja magnitud entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica. Sin embargo, esta relación no alcanzó significación estadística, lo que indica que no existe evidencia suficiente para afirmar una relación significativa entre ambas variables en la muestra analizada.

En conjunto, los resultados descriptivos muestran niveles generalmente favorables de gestión pedagógica, mientras que la inteligencia emocional se ubica mayoritariamente en niveles promedio, con algunas dimensiones que requieren fortalecimiento. No obstante, el análisis inferencial sugiere que la inteligencia emocional

no se relaciona significativamente con la gestión pedagógica en el grupo de docentes evaluado.

Discusión

El presente estudio tuvo como propósito analizar la relación entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de Lima. Los resultados evidenciaron una correlación positiva débil entre ambas variables, la cual no alcanzó significación estadística, lo que indica que, en la muestra analizada, la inteligencia emocional no se asocia de manera significativa con la gestión pedagógica docente. Este hallazgo sugiere que, aunque las competencias emocionales pueden contribuir al desempeño profesional, su influencia en la práctica pedagógica no se manifiesta de forma directa ni determinante en el contexto estudiado.

Estos resultados muestran coincidencias parciales con investigaciones previas que han identificado relaciones débiles entre la inteligencia emocional y variables vinculadas al desempeño docente. Estudios como el de Calderón et al. (2021) reportaron asociaciones positivas, pero de baja magnitud entre inteligencia emocional y planificación de la enseñanza, mientras que Calderón (2018) encontró correlaciones bajas entre inteligencia emocional y gestión pedagógica. No obstante, otros estudios han reportado resultados divergentes, como el de Taipe (2018), quien no encontró relación significativa entre ambas variables, lo cual coincide con los hallazgos del presente estudio y refuerza la idea de que el desempeño pedagógico responde a múltiples factores.

En relación con las dimensiones de la gestión pedagógica, las correlaciones observadas con la inteligencia emocional también fueron positivas, pero de magnitud débil, lo que sugiere que las competencias emocionales del docente tendrían una incidencia limitada en aspectos específicos como los procesos pedagógicos, el desarrollo curricular y las prácticas de evaluación. Este resultado puede interpretarse a la luz de investigaciones que señalan que el desempeño pedagógico depende de factores más amplios, entre los que destacan la formación pedagógica, la experiencia profesional, la cultura institucional y el liderazgo educativo.

En conjunto, los resultados sugieren que la inteligencia emocional constituye un recurso relevante para el desarrollo personal y profesional del docente, pero no necesariamente un predictor directo de la gestión pedagógica. En este sentido, futuras investigaciones podrían incorporar modelos analíticos más amplios que incluyan

variables institucionales, organizacionales y formativas, con el fin de comprender de manera más integral los factores que influyen en la práctica pedagógica docente.

Conclusiones

Los resultados del estudio evidenciaron una correlación positiva de baja magnitud entre la inteligencia emocional y la gestión pedagógica en docentes de instituciones educativas públicas de Lima ($\rho = 0.269$). No obstante, esta asociación no alcanzó significación estadística ($p = 0.094$), por lo que no se encontró evidencia suficiente para afirmar la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables en la muestra analizada.

Estos hallazgos sugieren que, en el contexto estudiado, la inteligencia emocional no constituye por sí sola un factor determinante del desempeño pedagógico docente. La gestión pedagógica parece responder a la interacción de múltiples factores vinculados con la formación profesional, la experiencia docente, las condiciones institucionales y los procesos de acompañamiento pedagógico.

Finalmente, los resultados deben interpretarse con cautela debido al tamaño y tipo de muestra utilizado ($N = 40$; muestreo por conveniencia), lo que limita su generalización. En este sentido, futuras investigaciones podrían incorporar muestras más amplias y considerar variables adicionales para comprender con mayor profundidad los factores asociados al desempeño pedagógico docente.

Contribución de autoría

Nancy Susan Huicho Trujillo (NSHT): conceptualización, metodología, investigación, redacción del borrador original y redacción, revisión y edición.

Vicke Nélcida de la Cruz Pérez (VNCP): análisis formal, investigación, supervisión, validación y redacción, revisión y edición.

Ambas autoras aprobaron la versión final del manuscrito y asumen responsabilidad por su contenido e integridad.

Conflicto de intereses

Las autoras declaran no tener conflictos de intereses financieros, institucionales, profesionales o personales que pudieran haber influido en el desarrollo o publicación de la investigación.

Responsabilidad ética

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos aplicables a estudios con personas. La participación fue voluntaria, previa obtención del consentimiento informado, y se garantizó la confidencialidad, privacidad y protección de la identidad de los participantes.

Procedencia del artículo

El artículo se deriva de la tesis de maestría de **Nancy Susan Huicho Trujillo**, presentada en la Universidad nacional Mayor de San Marcos.

Declaración sobre el uso de inteligencia artificial

Las autoras declaran que no utilizaron modelos de lenguaje de gran escala (LLM), incluidos *ChatGPT* u otras herramientas de inteligencia artificial generativa, para la redacción del contenido científico del manuscrito.

Financiamiento

La investigación fue autofinanciada por las autoras y no recibió financiamiento externo.

Correspondencia

Nancy Susan Huicho Trujillo: nancy.huicho@unmsm.edu.pe

Referencias

- Ávila, J. A. (2019). *La gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa “Mercedes Indacochea Lozano” del distrito de Huacho* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11216>
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical manual*. Multi-Health Systems.
- Betancourth-Zambrano, S. M., Tabares-Díaz, Y. A., & Martínez-Daza, V. A. (2020). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y Humanismo*, 22(38), 1–17. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3577>

- Biedma-Ferrer, J. M. (2021). Inteligencia emocional: Influencia en la gestión de los recursos humanos en las organizaciones. *Revista GEON (Gestión, Organizaciones y Negocios)*, 8(1). <https://doi.org/10.22579/23463910.272>
- Calderón, C., & Azabache-Alvarado, K. (2018). Técnicas de educación emocional en la inteligencia emocional de ingresantes universitarios. *SCIENDO*, 21(2), 239–248. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2018.025>
- Calderón, S., Lavado, C., Oseda, M., & Mendivel, C. (2021). Inteligencia emocional y gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Integrada Perené-Chanchamayo. *Polo del Conocimiento*, 6(5), 1004–1018. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2725>
- Chaupis, I. K. (2019). *Relación entre la inteligencia emocional y el desempeño laboral de los profesores de la Institución Educativa Pública “Luis Carranza”, Huamanga 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio UDAFF. [http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/147/TESIS UDAFF.pdf?sequence=1&isAllowe](http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/147/TESIS%20UDAFF.pdf?sequence=1&isAllowed=1)
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Fernández-Berrocal, P., & Ruiz, D. (2008). La inteligencia emocional en la educación. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6(15). <https://doi.org/10.25115/ejrep.v6i15.1289>
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional* (Vol. 1). Editorial Kairós.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Mesa, J. R. (2015). *Inteligencia emocional, rasgos de personalidad e inteligencia psicométrica en adolescentes* [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona]. Tesis Doctorals en Xarxa. <http://www.tdx.cat/handle/10803/310420>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036: El reto de la ciudadanía plena*. Consejo Nacional de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>

- Olvera-Juanico, J., & Ángeles-Arteaga, Z. S. (2022). Inteligencia emocional. *DIVULGARE Boletín Científico de la Escuela Superior de Actopan*, 9(17). <https://doi.org/10.29057/esa.v9i17.8023>
- Osorio, J. P. (2020). Pensamiento crítico desde la Psicología cognitiva: Una desarticulación de lo crítico social y sus posibles implicaciones en la formación universitaria de Psicología. *Revista Andina de Educación*, 3(1), 31–38. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.1.4>
- Taipe, P. (2018). *Inteligencia emocional y gestión educativa de los docentes de la Institución Educativa 36009, Yananaco, Huancavelica–2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31021/taipe_vp.pdf
- Tingo, V., & Urbano, I. (2017). *Rasgos de la personalidad y rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad Educativa “Isabel de Godin”, Riobamba 2015–2016* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3486/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2017-000018.pdf>
- Trujillo, C., Maricela, M., Tovar, R., & Arturo, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *Innovar*, 15(25), 9–24. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81802502>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 4, 129–160. <https://doi.org/10.26439/persona2001.n004.817>
- UNESCO. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe: Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240>
- Velasco, J. J. (2001). La inteligencia emocional. *Industrial Data*, 4(1), 80. <https://doi.org/10.15381/idata.v4i1.6677>
- Villalobos, A. (2023). Del espíritu a la inteligencia: Tiempo, historia y suspensión de lo dado. *Aitías. Revista de Estudios Filosóficos del Centro de Estudios Humanísticos de la UANL*, 3(6). <https://doi.org/10.29105/aitas3.6-59>

Trayectoria académica

Nancy Susan Huicho Trujillo

Licenciada en Educación inicial y maestría en Educación por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, especialista en educación en el Ministerio de Educación, consultora en temas relacionados a su especialidad

Vicke Nélcida de la Cruz Pérez

Magister en Psicología Educativa por la Universidad Enrique Guzmán y Valle, Licenciada en Educación por la UNMSM y bachiller en Literatura por la UNFV. Catedrática en la Universidad Cayetano Heredia y en la Universidad Tecnológica del Perú; miembro de la Asociación Mexicana de Profesionales de la Edición (PEAC), que forma parte de la Red de Asociaciones de Correctores de Textos en español (RedACTE). Desde su aporte como consultora en investigación científica, edición y corrección de estilo de texto académicos y especializados -para el Minedu, el Sineace y otras instituciones públicas y privadas.