

**Características temáticas y pedagógicas de cursos gratuitos de alta inscripción en Crehana:
análisis documental de cinco casos**

*Thematic and pedagogical characteristics of high-enrollment free courses on Crehana: a
documentary analysis of five cases*

Recibido: 21 de julio 2026

Angie Jennifer Anticona Alegre

Evaluado: 25 de agosto 2026

Autor corresponsal: aanticonaa@cientifica.edu.pe

Aceptado: 25 de septiembre 2026

<https://orcid.org/0000-0003-2306-4827>

Universidad Científica del Sur, Lima, Perú

Resumen

El objetivo fue describir las características temáticas, estructurales y pedagógicas manifiestas de cinco cursos gratuitos de alta inscripción disponibles en *Crehana*. Se desarrolló un estudio descriptivo, transversal y documental mediante análisis de contenido de fichas web públicas. El corpus correspondió a una selección intencional de cinco cursos introductorios cuyos recuentos de inscripción fueron registrados el 21 de julio de 2026. Se codificaron área temática, inscripciones acumuladas, valoración, duración, número de módulos y clases, recursos requeridos, modalidad de interacción, secuencia formativa y presencia de un proyecto final explícito. Cuatro cursos (80 %) se concentraron en fotografía, diseño e ilustración y reunieron el 90,2 % de las inscripciones acumuladas del corpus; uno correspondió a desarrollo web. Todos fueron introductorios y asincrónicos. Las duraciones variaron entre 32 min 33 s y 1 h 39 min, con una mediana de 44 min 24 s; tres cursos duraron menos de 45 minutos. Solo Diseño de personajes Express identificó de manera explícita un proyecto final en su temario. Los resultados describen la arquitectura visible

Como citar

Anticona, A. J. (2026). Características temáticas y pedagógicas de cursos gratuitos de alta inscripción en Crehana: análisis documental de cinco casos. *Revista EDUCA UMCH*, 29, 80-96.
<https://doi.org/10.35756/educaumch.202629.418>

© Los autores. Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC - BY 4.0).



de cinco casos y no permiten inferir preferencias de usuarios, finalización, aprendizaje ni efectividad pedagógica. Se concluye que el corpus combina acceso gratuito, asincronía, secuencias procedimentales y contenidos de corta duración, características pertinentes para estudiar el diseño de formación digital flexible.

Palabras clave: *educación en línea; cursos abiertos; aprendizaje asincrónico; diseño instruccional; plataformas digitales; formación breve*

Abstract

The aim was to describe the manifest thematic, structural, and pedagogical characteristics of five high-enrollment free courses available on *Crehana*. A descriptive, cross-sectional, documentary study was conducted through content analysis of public course webpages. The corpus was an intentional selection of five introductory courses whose enrollment counts were recorded on July 21, 2026. Subject area, cumulative enrollments, rating, duration, number of modules and lessons, required resources, interaction mode, instructional sequence, and the explicit presence of a final project were coded. Four courses (80%) focused on photography, design, or illustration and accounted for 90.2% of the cumulative enrollments in the corpus; one focused on web development. All were introductory and asynchronous. Duration ranged from 32 min 33 s to 1 h 39 min, with a median of 44 min 24 s; three courses lasted less than 45 minutes. Only *Diseño de personajes Express* explicitly identified a final project in its syllabus. The findings describe the visible architecture of five cases and do not support inferences about user preferences, completion, learning, or pedagogical effectiveness. The corpus combines free access, asynchronous delivery, procedural sequences, and short-duration content, characteristics relevant to the study of flexible digital training design.

Keywords: *online education; open courses; asynchronous learning; instructional design; digital platforms; short-format learning*

Introducción

La educación en línea se ha consolidado como una modalidad de formación que amplía las posibilidades de acceso y flexibiliza la organización del aprendizaje respecto del tiempo y del espacio. En el contexto latinoamericano y peruano, la literatura reciente destaca ventajas asociadas con flexibilidad y continuidad formativa, pero también advierte brechas de acceso, interacción y

autorregulación que condicionan la experiencia educativa (Damacen & Teves, 2025; Yangali & Córdova, 2025). A escala internacional, una revisión sistemática muestra que los resultados del aprendizaje en línea son heterogéneos y dependen, entre otros factores, de la calidad de las herramientas, la conectividad, la motivación y las oportunidades de interacción (Akpen et al., 2024).

Los cursos abiertos y de acceso masivo han intensificado esta lógica de flexibilidad. Sin embargo, la inscripción no debe confundirse con participación sostenida, finalización o aprendizaje. Las revisiones sobre MOOCs muestran que el compromiso del estudiante se relaciona con la estructura curricular, la interacción con docentes, pares y contenidos, el soporte técnico, la utilidad percibida y la motivación (Badali et al., 2022; Ogunyemi et al., 2022; Wang et al., 2022). Moore y Blackmon (2022) señalan, además, que las experiencias de los participantes varían de acuerdo con sus propósitos de inscripción y formas de involucramiento. Por ello, un recuento elevado de inscritos es, en sentido estricto, un indicador de alcance acumulado y no una medida directa de calidad o eficacia educativa.

En paralelo, los formatos breves han adquirido presencia en la formación continua. La revisión de Mena-Guacas et al. (2023) evidencia que los cursos de corta duración suelen combinar recursos tecnológicos con actividades de orientación aplicada. La literatura sobre micro aprendizaje destaca el valor de contenidos focalizados y fragmentados, aunque advierte que la brevedad, por sí sola, no permite clasificar una experiencia como *microlearning* ni garantiza mejores resultados (Monib et al., 2025; Rof et al., 2024). Esta distinción es relevante porque una plataforma puede ofrecer cursos de duración reducida sin que ello implique necesariamente una arquitectura microformativa diseñada bajo criterios específicos.

En los entornos asincrónicos, la autonomía del estudiante cobra especial importancia. Las revisiones de Dong et al. (2024) y Xu et al. (2023) muestran que la autorregulación constituye un factor central en el aprendizaje en línea y combinado. A ello se suma la necesidad de expectativas claras, organización comprensible, presencia social y respuesta docente, elementos que contribuyen al compromiso y al sentido de pertenencia en cursos virtuales (Dennen et al., 2024). Estas evidencias sugieren que el análisis de un curso digital no debería limitarse a su temática o duración, sino considerar también la estructura visible, la secuencia de actividades y la existencia de oportunidades explícitas de producción o evaluación.

Las plataformas comerciales de formación digital son un espacio pertinente para observar cómo se materializan estas decisiones de diseño. *Crehana* ofrece cursos gratuitos y de pago en áreas creativas, tecnológicas y profesionales. Sus fichas públicas muestran información sobre contenidos, módulos, duración, responsables, recursos y valoraciones, y en algunos casos presentan recuentos acumulados de inscripción. Tales metadatos permiten describir la arquitectura visible de la oferta, aunque no permiten acceder a variables internas como finalización, desempeño, navegación, retroalimentación efectiva o características demográficas de los usuarios.

La literatura revisada para este estudio se concentra principalmente en compromiso, permanencia, autorregulación, analítica de aprendizaje y efectividad de la educación en línea. En comparación, existe menor atención a la caracterización sistemática de los metadatos y secuencias pedagógicas visibles en cursos gratuitos de alta inscripción ofrecidos por plataformas comerciales latinoamericanas. Esta aproximación no reemplaza la evaluación de resultados educativos, pero puede aportar una base descriptiva para estudios posteriores sobre diseño instruccional, microcredenciales, analítica de aprendizaje y comportamiento de los usuarios.

En este marco, la pregunta de investigación fue: ¿qué características temáticas, estructurales y pedagógicas manifiestas presentan cinco cursos gratuitos de alta inscripción seleccionados en *Crehana* a partir del registro disponible? El objetivo fue describir dichas características considerando área temática, alcance acumulado, duración, estructura modular, recursos, modalidad de interacción, secuencia formativa y presencia de un proyecto final explícito.

Método

Se realizó un estudio descriptivo, transversal y documental basado en análisis de contenido manifiesto de páginas web. La unidad de análisis fue la ficha pública de cada curso seleccionado en *Crehana*. El análisis de contenido se utilizó como procedimiento sistemático para definir unidades, variables y reglas explícitas de codificación de información observable (Neuendorf, 2017). El estudio no evaluó usuarios, docentes, resultados de aprendizaje, tasas de finalización ni efectos causales; por tanto, sus inferencias se restringen a atributos visibles de las páginas y del registro histórico disponible.

Corpus y criterios de selección

El corpus estuvo conformado por cinco cursos gratuitos de nivel introductorio con altos recuentos acumulados de inscripción en el registro original de la autora al 21 de julio de 2026: Curso gratuito de fotografía con smartphone, Fotografía para *Instagram*, Diseño de personajes *Express*, Curso online gratuito para crear páginas en *WordPress* e Introducción a la ilustración digital. Para esta versión, la selección se trata metodológicamente como intencional por criterios: gratuidad en el registro original, nivel introductorio, disponibilidad de una ficha pública y recuento elevado de inscritos dentro del conjunto originalmente identificado. La documentación disponible no conserva una exportación completa del catálogo gratuito de esa fecha; por ello, no se afirma que estos cinco casos constituyeran exhaustivamente los cinco primeros lugares de toda la plataforma.

Fuentes y trazabilidad

Los datos primarios proceden del registro realizado por la autora el 21 de julio de 2026 y de las fichas públicas de los cinco cursos. Durante la revisión editorial del 29 de septiembre de 2026 se contrastaron nuevamente títulos, responsables, duración, número de módulos y clases y estructura temática en las páginas accesibles de *Crehana* (Crehana, s. f.-a, s. f.-b, s. f.-c, s. f.-d, s. f.-e). Debido al carácter dinámico del sitio, los recuentos históricos de inscritos y las valoraciones del corte de julio se conservaron sin sustituirlos por cifras posteriores. Las referencias incluyen fecha de recuperación porque el contenido de las fichas puede modificarse.

Variables, codificación y análisis

Se elaboró una matriz de extracción con variables predominantemente manifiestas. La codificación se realizó a partir de la información visible en la ficha y el temario de cada curso. Las reglas aplicadas se resumen en la tabla 1. La categoría de proyecto final se asignó como presente únicamente cuando el temario lo identificó de forma explícita. Los patrones de secuenciación se sintetizaron a partir del orden de módulos y clases sin calificarlos como mejores o peores. En una segunda revisión se contrastaron las entradas con las fichas públicas disponibles y se corrigió la inconsistencia detectada en Diseño de personajes *Express*, cuyo temario sí incluye “Proyecto final: hoja de personajes”.

Tabla 1*Variables y criterios de codificación del análisis documental*

Variable	Criterio operativo
Área temática	Categoría temática derivada del nombre, descripción y contenido principal del curso.
Inscripciones acumuladas	Recuento histórico consignado en el registro de la autora al 21/07/2026; no equivale a usuarios únicos ni a finalización.
Valoración	Puntuación visible registrada en la fecha de corte; se trata como metadato dinámico.
Duración	Duración total del curso expresada en horas, minutos y segundos.
Estructura	Número de módulos y clases y secuencia explícita del temario.
Recursos	Herramientas, software o dispositivos requeridos o mencionados en la ficha.
Interacción	Modalidad registrada como asincrónica/autogestionada en el corpus original.
Proyecto final explícito	Presente solo cuando el temario identifica expresamente un proyecto o producto final.
Secuenciación observable	Síntesis descriptiva del orden de tareas o etapas; no constituye una valoración de calidad pedagógica.

Nota. Las variables se codificaron a partir de información pública y del registro histórico disponible. Las categorías interpretativas se limitaron a la secuencia visible y no se emplearon para inferir aprendizaje o calidad docente.

El análisis cuantitativo se limitó a frecuencias, proporciones, suma de inscripciones y estadísticos descriptivos de duración. No se realizaron pruebas inferenciales porque el corpus fue intencional y estuvo formado por cinco casos, sin pretensión de representar probabilísticamente el catálogo total. Para la duración se calcularon rango, mediana y media. Para la distribución temática se calcularon frecuencias y la proporción de inscripciones acumuladas correspondiente a las áreas creativas del corpus.

Consideraciones éticas

El estudio utilizó información publicada abiertamente en páginas de cursos y no reclutó participantes, no aplicó instrumentos a personas ni recopiló datos privados. Los nombres de

ISSN: 2617 – 0337

docentes o responsables se emplearon únicamente como metadatos profesionales publicados por la plataforma y no fueron objeto de análisis personal. No se dispone de una constancia formal de aprobación o exención por un comité de ética; por ello, el manuscrito no atribuye una revisión ética institucional no documentada.

Resultados

Los cinco cursos fueron introductorios y asincrónicos. Dos correspondieron a fotografía, dos a diseño/ilustración y uno a desarrollo web. En conjunto registraron 1 220 482 inscripciones acumuladas en el corte del 21 de julio de 2026. Los cuatro cursos vinculados con fotografía, diseño e ilustración reunieron 1 100 443 registros, equivalentes al 90,2 % de las inscripciones acumuladas del corpus. Esta concentración describe exclusivamente los cinco casos y no permite inferir la distribución del catálogo completo ni las preferencias de la población de usuarios.

Diseño de personajes Express presentó el mayor recuento histórico del corpus (347 992) y el curso de *WordPress* el menor (120 039). La mediana de inscripciones fue 254 131. Las valoraciones registradas fueron homogéneas —4,8 en los cinco casos—, pero se consideran un metadato dinámico y no se interpretan como medida comparativa de calidad.

Las duraciones oscilaron entre 32 min 33 s y 1 h 39 min. La media fue 1 h 2 min 50 s y la mediana, 44 min 24 s; tres cursos duraron menos de 45 minutos. En conjunto, las fichas describieron 18 módulos y 71 clases. El número de clases varió entre 10 y 25. La tabla 2 sintetiza los principales atributos comparables.

Tabla 2

Características comparativas de los cinco cursos analizados

Curso	Área	Inscritos	Val.	Duración	Mód./clases	Proyecto final
Fotografía con smartphone	Fotografía	297 860	4,8	44 min 24 s	4-Oct	No identificado
Fotografía para Instagram	Fotografía	254 131	4,8	32 min 33 s	4-Oct	No identificado
Diseño de personajes Express	Diseño	347 992	4,8	40 min 13 s	3-Oct	Sí: hoja de personajes

Crear páginas en <i>WordPress</i>	Desarrollo web	120 039	4,8	1 h 39 min	Mar-16	No identificado
Introducción a la ilustración digital	Diseño/ilustración	200 460	4,8	1 h 38 min	Abr-25	No identificado

Nota. Inscritos y valoración corresponden al registro histórico del 21/07/2026. Val. = valoración; Mód./clases = número de módulos y clases. Las páginas de Crehana son dinámicas y pueden mostrar cifras distintas en consultas posteriores. “No identificado” indica que el temario revisado no mostró un proyecto final explícito; no demuestra ausencia de toda actividad evaluativa.

La organización temática reveló secuencias procedimentales orientadas a productos o tareas concretas. En fotografía con smartphone, el recorrido avanzó desde preparación y sesiones en exteriores/interiores hasta posproducción; en Fotografía para Instagram, desde producción de fotografía de producto hasta publicación; y en *WordPress*, desde dominio e instalación hasta configuración, contenidos y *plugins*. En ilustración digital, el temario descompuso el proceso creativo en etapas de boceto, depuración, color, volumen, luces y acabados. Diseño de personajes Express articuló conceptualización, atributos, ficha de personaje, contraste de personajes y un proyecto final explícito. La tabla 3 presenta esta síntesis sin atribuir eficacia a las secuencias observadas.

Tabla 3

Síntesis temática y de secuenciación pedagógica observable

Curso	Foco formativo	Secuencia visible	Recursos principales	Patrón observable
Fotografía con smartphone	Producción y edición fotográfica móvil	Preparación → sesión → posproducción → cierre	Smartphone, modelo, Lightroom, Instagram	Progresión por etapas de producción
Fotografía para Instagram	Fotografía para redes sociales	Introducción → producto → publicación → cierre	Instagram, Photoshop	Aplicación a producción y publicación
Diseño de personajes Express	Construcción visual y narrativa	Conceptualización → atributos → ficha → proyecto → cierre	Photoshop o libreta y lápiz	Secuencia con producto final explícito

WordPress	Creación básica de sitios web	Dominio/hosting → instalación → configuración → contenidos/plugins → cierre	WordPress, computadora	Procedimiento paso a paso
Ilustración digital	Proceso de ilustración digital	Boceto → depuración → color → volumen → luces/sombras → cierre	Computadora, Photoshop, Illustrator	Descomposición en múltiples tareas

Nota. La síntesis se limita a elementos observables en las fichas y temarios. Los patrones descritos no constituyen una evaluación de calidad docente, profundidad cognitiva ni efectividad del aprendizaje.

Discusión

El principal hallazgo es la convergencia, en los cinco casos, de cuatro rasgos: gratuidad en el registro analizado, nivel introductorio, asincronía y orientación hacia tareas de aplicación directa. Esta configuración es compatible con la expansión de formatos de formación digital flexible y de corta duración. Mena-Guacas et al. (2023) muestran que los cursos breves suelen integrar recursos tecnológicos y experiencias aplicadas; a su vez, Monib et al. (2025) describen el microaprendizaje como una estrategia de contenidos focalizados y breves. Sin embargo, la duración total de los cursos examinados no permite clasificarlos automáticamente como microlearning, porque el presente estudio no evaluó la duración de cada unidad, la carga cognitiva, los objetivos microformativos ni el diseño de actividades bajo ese enfoque.

La cifra acumulada de inscritos debe interpretarse con especial cautela. El corpus reúne más de 1,2 millones de registros, pero ese dato no informa cuántas personas iniciaron, avanzaron o finalizaron los cursos. La literatura sobre MOOCs distingue inscripción, compromiso, retención y finalización como fenómenos diferentes. Moore y Blackmon (2022) muestran que las experiencias dependen de los propósitos y motivaciones de los participantes; Huang et al. (2023) identifican patrones de participación y abandono diversos; y Badali et al. (2022) sitúan la motivación entre los factores relevantes para la permanencia. De este modo, el recuento histórico de inscritos puede describirse como alcance acumulado, pero no como evidencia de éxito pedagógico, preferencia individual o aprendizaje.

La asincronía compartida por los cinco casos ofrece flexibilidad temporal y permite revisar contenidos a ritmos diferentes, pero también desplaza una parte importante de la regulación hacia el participante. Las revisiones de Dong et al. (2024) y Xu et al. (2023) muestran la relevancia del aprendizaje autorregulado en entornos en línea y combinados. En paralelo, Wang et al. (2022) y Ogunyemi et al. (2022) señalan que el compromiso en MOOCs se relaciona con el diseño del curso, la interacción y el soporte. Por ello, la asincronía no debe interpretarse como ventaja pedagógica automática: su valor depende de cómo se acompañan la autonomía, la claridad de las tareas y las oportunidades de interacción.

La secuenciación observada aporta un segundo elemento de interés. Los cinco cursos descomponen una práctica en etapas identificables: producción y edición fotográfica, creación de personajes, construcción de un sitio web o desarrollo de una ilustración. Esta lógica procedimental coincide con la orientación aplicada descrita en cursos breves (Mena-Guacas et al., 2023). Además, la fragmentación en 10 a 25 clases facilita una lectura granular del contenido, aunque el estudio no examinó si esa granularidad reduce carga cognitiva o mejora retención. En consecuencia, el hallazgo debe entenderse como una propiedad estructural observable y no como demostración de eficacia.

Solo uno de los cinco temarios identificó explícitamente un proyecto final. Esta diferencia es relevante porque la visibilidad de un producto o evidencia de desempeño puede ayudar al participante a comprender qué se espera al culminar una secuencia formativa. No obstante, en los cuatro casos restantes “no identificado” no equivale a “inexistente”: una ficha pública puede omitir actividades internas, cuestionarios o mecanismos de evaluación accesibles únicamente después de la inscripción. Por ello, la comparación se limita a transparencia del temario público y no a la calidad real de la evaluación.

La concentración de cuatro cursos en fotografía, diseño e ilustración describe el corpus y concentra el 90,2 % de sus inscripciones acumuladas, pero no permite atribuir preferencias a los usuarios ni concluir que las áreas creativas dominen la demanda general de *Crehana*. Los recuentos pueden estar condicionados por antigüedad del curso, promoción, posicionamiento en buscadores, recomendaciones algorítmicas, visibilidad interna, gratuidad temporal u otros factores no observados. La investigación sobre cursos en línea recuerda que la experiencia educativa emerge

de la interacción entre diseño, estudiante y contexto, y no de un único metadato público (Akpen et al., 2024; Dennen et al., 2024).

Desde una perspectiva de diseño, los resultados sugieren tres dimensiones útiles para futuras comparaciones: granularidad de la secuencia, explicitación de productos/evaluaciones y dependencia de herramientas externas. Estas dimensiones no constituyen un índice de calidad, pero pueden funcionar como categorías observables para auditar ofertas de formación digital. La primera permite describir cómo se fragmenta una tarea; la segunda, qué evidencia final se comunica al usuario; y la tercera, qué barreras de entrada pueden derivarse de software, dispositivos o cuentas requeridas. Su análisis comparativo en un catálogo completo permitiría avanzar desde una descripción de casos hacia patrones de diseño más generalizables.

Finalmente, la principal contribución metodológica del estudio es ofrecer una matriz explícita para caracterizar metadatos y secuencias visibles sin confundirlos con resultados educativos. Esta delimitación es relevante en plataformas comerciales, donde las métricas disponibles públicamente suelen ser parciales y cambiantes. Estudios posteriores podrían complementar la descripción con analítica de aprendizaje, trayectorias de navegación, tasas de finalización, encuestas o entrevistas a usuarios. Las revisiones sobre analítica en educación a distancia muestran precisamente el potencial de integrar huellas digitales para comprender patrones de participación y aprendizaje, siempre que se disponga de datos válidos y condiciones éticas adecuadas (Palanci et al., 2024).

En síntesis, el análisis documental permite identificar una arquitectura de oferta, pero no explicar por sí solo los mecanismos que producen inscripción, permanencia o aprendizaje. La discusión, por tanto, se sitúa deliberadamente en el nivel de diseño visible y evita convertir metadatos comerciales en indicadores educativos. Esta separación fortalece la validez de las inferencias y delimita con claridad qué preguntas pueden responderse con páginas públicas y cuáles requieren datos de usuarios o analítica interna.

Limitaciones

El estudio analiza cinco casos seleccionados intencionalmente y no una muestra probabilística del catálogo completo de *Crehana*. La documentación original no conserva una captura o exportación integral del catálogo gratuito del 21 de julio de 2026; en consecuencia, no puede demostrarse

retrospectivamente que estos fueran exactamente los cinco cursos con mayor inscripción de toda la plataforma. El título y las inferencias se restringen, por ello, a cinco cursos de alta inscripción.

Las fichas web son dinámicas. Recuentos de inscritos, valoraciones, condiciones de certificación y otros metadatos pueden cambiar. El cotejo realizado en septiembre de 2026 permitió verificar títulos, responsables, duración y estructura de los cursos disponibles y corregir la presencia del proyecto final de Diseño de personajes Express, pero no sustituye una captura archivada del estado histórico de cada página en julio.

El número acumulado de inscritos no equivale a usuarios únicos, demanda en un periodo definido, participación efectiva, finalización ni aprendizaje. Tampoco se dispuso de fecha de primera publicación de cada curso, exposición algorítmica, campañas promocionales, métricas de visualización, tasas de abandono, comportamiento de navegación o características demográficas. Estas ausencias impiden explicar por qué un curso acumula más inscripciones que otro.

La codificación fue realizada por una sola autora y no se estimó concordancia entre codificadores. La mayoría de las variables fueron manifiestas —duración, módulos, clases, recursos e inscripciones—, pero la síntesis de secuenciación pedagógica incorpora un componente interpretativo. La matriz de criterios y la trazabilidad de las fichas reducen ambigüedad, aunque no sustituyen una evaluación de confiabilidad intercodificador.

Conclusiones

Los cinco cursos gratuitos analizados compartieron nivel introductorio y modalidad asincrónica. Cuatro se ubicaron en fotografía, diseño o ilustración y uno en desarrollo web. En el corte histórico utilizado, las áreas creativas concentraron cuatro de los cinco casos y el 90,2 % de las inscripciones acumuladas del corpus, resultado que describe los casos seleccionados y no el catálogo total ni las preferencias generales de los usuarios.

La estructura de los cursos se organizó en secuencias procedimentales orientadas a tareas concretas, con entre 10 y 25 clases y una mediana de duración de 44 min 24 s. Diseño de personajes Express fue el único caso cuyo temario identificó de manera explícita un proyecto final. La ausencia de esa etiqueta en los otros cuatro cursos no permite afirmar que carezcan de evaluación interna.

El aporte del estudio reside en una caracterización documental reproducible de atributos públicos y en la separación entre metadatos comerciales y resultados educativos. Las cifras de inscripción no permiten inferir calidad, aprendizaje, satisfacción o finalización. Para avanzar hacia explicaciones sobre efectividad o comportamiento de los participantes se requieren diseños que integren el catálogo completo, cortes temporales archivados, analítica de aprendizaje y evidencia directa de usuarios.

Declaraciones editoriales

Contribución de autoría (CRediT).

Angie Jennifer Anticono Alegre (AJAA): conceptualización; metodología; investigación; curación de datos; análisis formal; visualización; redacción — borrador original; redacción — revisión y edición; administración del proyecto. La autora aprobó la versión final y asume responsabilidad por su contenido.

Responsabilidad ética

El estudio analizó exclusivamente información pública de páginas web. No participaron personas como sujetos de investigación ni se recopilaban datos privados. No se atribuye aprobación o exención por un comité de ética porque no se dispone de una constancia institucional de ese tipo para este estudio.

Conflicto de intereses

La autora declara no tener conflictos de interés relacionados con la investigación o su publicación.

Financiamiento

La investigación no recibió financiamiento externo.

Disponibilidad de datos

La matriz analítica agregada se reproduce en las tablas 1–3. Los recuentos históricos corresponden al registro del 21 de julio de 2026 y las URL de las cinco fichas se consignan en las referencias. Debido al carácter dinámico de las páginas, las cifras actuales pueden diferir.

Uso de inteligencia artificial generativa

Durante la revisión editorial se utilizó *ChatGPT* (OpenAI) como apoyo para reorganización metodológica, corrección lingüística, comprobación aritmética, normalización APA y verificación bibliográfica. La herramienta no generó los datos primarios del estudio. La autora revisó y aprobó la versión final y asume responsabilidad por su contenido.

Correspondencia

Angie Jennifer Anticona Alegre: aanticonaa@cientifica.edu.pe.

Referencias

- Akpen, C. N., Asaolu, S., Atobatele, S., Okagbue, H., & Sampson, S. (2024). Impact of online learning on student's performance and engagement: A systematic review. *Discover Education*, 3, 205. <https://doi.org/10.1007/s44217-024-00253-0>
- Badali, M., Hatami, J., Banihashem, S. K., Rahimi, E., Noroozi, O., & Eslami, Z. (2022). The role of motivation in MOOCs' retention rates: A systematic literature review. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 17, 5. <https://doi.org/10.1186/s41039-022-00181-3>
- Crehana. (s. f.-a). *Curso gratuito de fotografía con smartphome*. <https://www.crehana.com/cursos-online-fotografia-lifestyle/curso-gratuito-de-fotografia-con-smartphone/>
- Crehana. (s. f.-b). *Curso online gratuito para crear páginas en WordPress*. <https://www.crehana.com/cursos-online-diseno-web/curso-online-gratuito-para-crear-paginas-en-wordpress/>
- Crehana. (s. f.-c). *Diseño de personajes Express*. <https://www.crehana.com/cursos-online-ilustracion-dibujo/disenodepersonajes-express/>
- Crehana. (s. f.-d). *Fotografía para Instagram*. <https://www.crehana.com/cursos-online-fotografia-lifestyle/fotografia-para-instagram/>
- Crehana. (s. f.-e). *Introducción a la ilustración digital*. <https://www.crehana.com/cursos-online-ilustracion-dibujo/introduccion-a-la-ilustracion-digital/>

- Damacen, T. L., & Teves, J. (2025). La educación virtual para los estudiantes de educación superior. *Arandu UTIC*, 12(1), 456–466. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.616>
- Dennen, V., Choi, H., He, D., & Arslan, Ö. (2024). Course design, belonging, and learner engagement: Meeting the needs of diverse international students in online courses. *TechTrends*, 68, 922–935. <https://doi.org/10.1007/s11528-024-00983-w>
- Dong, X., Yuan, H., Xue, H., Li, Y., Jia, L., Chen, J., Shi, Y., & Zhang, X. (2024). Factors influencing college students' self-regulated learning in online learning environment: A systematic review. *Nurse Education Today*, 133, 106071. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2023.106071>
- Huang, H., Jew, L., & Qi, D. (2023). Take a MOOC and then drop: A systematic review of MOOC engagement pattern and dropout factor. *Heliyon*, 9(4), e15220. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15220>
- Mena-Guacas, A. F., Chacón, M. F., Munar, A. P., Ospina, M., & Agudelo, M. (2023). Evolution of teaching in short-term courses: A systematic review. *Heliyon*, 9(6), e16933. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16933>
- Monib, W. K., Qazi, A., & Apong, R. A. (2025). Microlearning beyond boundaries: A systematic review and a novel framework for improving learning outcomes. *Heliyon*, 11(2), e41413. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e41413>
- Moore, R. L., & Blackmon, S. J. (2022). From the learner's perspective: A systematic review of MOOC learner experiences (2008–2021). *Computers & Education*, 190, 104596. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104596>
- Neuendorf, K. A. (2017). *The content analysis guidebook* (2nd ed.). SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781071873045>
- Ogunyemi, A. A., Quaicoe, J. S., & Bauters, M. (2022). Indicators for enhancing learners' engagement in massive open online courses: A systematic review. *Computers and Education Open*, 3, 100088. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2022.100088>

- Palanci, A., Yilmaz, R. M., & Turan, Z. (2024). Learning analytics in distance education: A systematic review study. *Education and Information Technologies*, 29, 22629–22650. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12737-5>
- Rof, A., Bikfalvi, A., & Marques, P. (2024). Exploring learner satisfaction and the effectiveness of microlearning in higher education. *The Internet and Higher Education*, 62, 100952. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2024.100952>
- Wang, R., Cao, J., Xu, Y., & Li, Y. (2022). Learning engagement in massive open online courses: A systematic review. *Frontiers in Education*, 7, 1074435. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.1074435>
- Xu, Z., Zhao, Y., Liew, J., Zhou, X., & Kogut, A. (2023). Synthesizing research evidence on self-regulated learning and academic achievement in online and blended learning environments: A scoping review. *Educational Research Review*, 39, 100510. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100510>
- Yangali, E. M., & Córdova, W. J. (2025). Alcances de la educación virtual en las universidades peruanas. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(38), 1933–1947. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1027>

Trayectoria Académica

Angie Jennifer Anticona Alegre

Cronista y docente de la Universidad Científica del Sur. Autora del libro "Óscar Colchado Lucio, el retratista de las cordilleras" (Hipatia Ediciones, 2022). Maestra en Comunicación y Educación por la Universidad Autónoma de Barcelona, maestra en Literatura Hispanoamericana por la Pontificia Universidad Católica del Perú y licenciada en Comunicación y Periodismo por la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Cursó los diplomados de Comunicación Gubernamental, en la Escuela Nacional de Políticas Públicas, y de Periodismo Narrativo Latinoamericano en la Universidad Portátil. Participó como ponente en el I Congreso Internacional de Literatura Infantil y Juvenil, organizado por la Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Ha publicado artículos científicos sobre temas comunicacionales en Perú y Brasil.